市川町農業景況調査

2020年通期

市川町商工会

目 次

Ι.	調査要領	1
	<u>,調査目的</u>	1
	2. 管内調査	1
<u>II.</u>	管内調査結果	2
	業況	2
	2. 採算の状況	4
	3. 資金繰りの状況	6
	4. 人材の状況	7
	5. 設備投資の実施状況	8
	6. 今後の経営方針1	0

1. 調査要領

1. 調査目的

管内の農業者の景気動向について、その実態を把握すると共に、全国の情勢との違いを 把握する。

(全国の情勢は、日本政策金融公庫「農業景況調査」の調査結果を参照した。)

2. 管内調査

市川町商工会管轄内の農業者を対象に、アンケート調査を実施した。

- (1) 対象農業者数…5者
- (2)調査方法…商工会の職員による訪問面接調査
- (3)調査対象期間…2020年1月から12月末の年間を対象とした。

※指標について

本報告書のDIとは、「ディフュージョン・インデックス」(景気動向指数)の略で、各調査項目において増加・上昇・好転とした事業者割合から、減少・低下・悪化とした企業割合を引いたものである。

Ⅱ. 管内調査結果

1. 業況

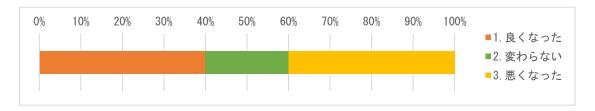
(1) 業況DI (2020年通期)

2020年通期の業況が「良くなった」と回答したのは2者、「悪くなった」と回答したのは2者であり、DIはゼロであった。

全国のDIは▲24.9であった。

図表 1. 業況 D I (2020 年上半期)

全国	市川町		構成比			者数	農業	
DI	DI	3.悪くなった	2.変わらない	1.良くなった	合計	3.悪くなった	2.変わらない	1.良くなった
▲24.9	0.0	40.0	20.0	40.0	5	2	1	2



(2) 業況判断の背景(自由回答)

「巣ごもり需要で家庭菜園需要が増えた」、「通販事業ではコロナ禍が追い風となっている」など、コロナウイルスの影響がプラスに働いている農業者が見られる。また、「値上げにより利益幅が広がった」との回答もあった。

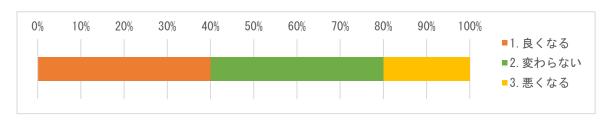
(3) 業況DI (2021年見通し)

2021 年通期の業況見通しは、「良くなる」と回答したのは2 者、「悪くなる」と回答したのは1 者であり、D I は20.0 であった。

全国のDIは**▲32.4**であった。

図表 2. 業況DI (2021年見通し)

全国	市川町		構成比			者数	農業	
DI	DI	3.悪くなる	2.変わらない	1.良くなる	合計	3.悪くなる	2.変わらない	1.良くなる
▲32.4	20.0	20.0	40.0	40.0	5	1	2	2



2. 採算の状況

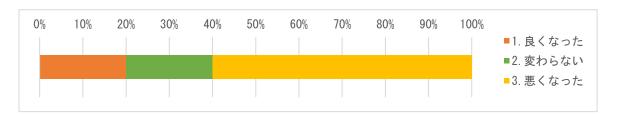
(1) 採算D I

採算が「良くなった」と回答したのは1者、「悪くなった」と回答したのは3者であ り、DIは▲40.0 であった。

全国のD I は**▲27.6** であった。

図表3. 採算DI

全国	市川町		構成比			者数	農業	
DI	DI	3.悪くなった	2.変わらない	1.良くなった	合計	3.悪くなった	2.変わらない	1.良くなった
▲27.6	▲ 40.0	60.0	20.0	20.0	5	3	1	1



(2) 収支が好転、または悪化した理由

採算が「悪くなった」と回答した3者はいずれも、「天候の影響」を理由とした。一 方、「良くなった」とした1者は、「消費者の影響」が理由であった。

■1. 天候の影響 25.0% ■2. 人手の影響 ■3. 設備の影響 ■4. 材料・肥料等仕入先の影響 75.0% ■5. 買取先企業の影響 ■6. 消費者の影響

図表4. 採算好転悪化の理由

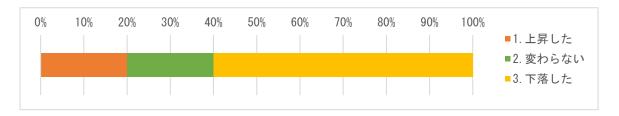
(3) 販売価格DI

販売価格が「上昇した」と回答したのは1者、「下落した」と回答したのは3者であり、DIは $\triangle 40.0$ であった。

全国のD I は▲42.2 であった。

図表 5. 販売価格D I

		農業	者数			構成比		市川町	全国
1	.上昇した	2.変わらない	3.下落した	合計	1.上昇した	2.変わらない	3.下落した	DI	DI
	1	1	3	5	20.0	20.0	60.0	▲ 40.0	▲ 42.2



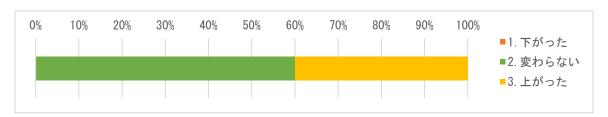
(4) 生産コストDI

生産コストが「下がった」と回答した農業者はおらず、「上がった」と回答したのは 2 者であり、D I は $\triangle 40.0$ であった。

全国のDIは▲36.2であった。

図表6. 生産コストDI

	農業	者数			構成比	•	市川町	全国
1.下がった	2.変わらない	3.上がった	合計	1.下がった	2.変わらない	3.上がった	DI	DI
0	3	2	5	0.0	60.0	40.0	▲ 40.0	▲36.2



3. 資金繰りの状況

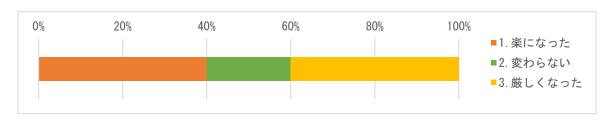
(1) 資金繰りDI

資金繰りが「楽になった」と回答したのは2者、「厳しくなった」と回答したのは2者であり、D I はゼロであった。

全国のDIは**▲**16.3 であった。

図表7. 資金繰りDI

全国	市川町		構成比			者数	農業	
DI	DI	3.厳しくなった	2.変わらない	1.楽になった	合計	3.厳しくなった	2.変わらない	1.楽になった
▲16.3	0.0	40.0	20.0	40.0	5	2	1	2



4. 人材の状況

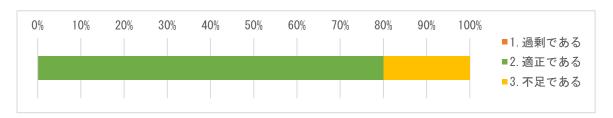
(1) 人材D I

人材が「過剰である」と回答した農業者はおらず、「不足である」と回答したのは1者 であり、DIは $\triangle 20.0$ であった。

全国のD I は**▲**32.0 であった。

図表8. 人材DI

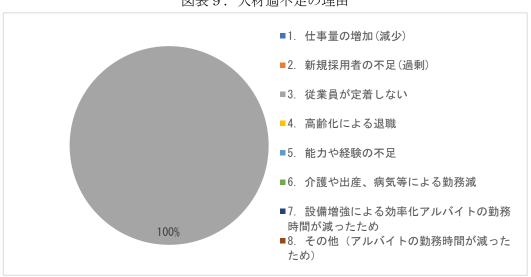
全国	市川町		構成比			者数	農業	
DI	DI	3.不足である	2.適正である	1.過剰である	合計	3.不足である	2.適正である	1.過剰である
▲32.0	▲ 20.0	20.0	80.0	0.0	5	1	4	0



(2) 人材が過剰又は不足の理由

人材が「不足である」と回答した1者は、「従業員が定着しない」を理由とした。

図表 9. 人材過不足の理由

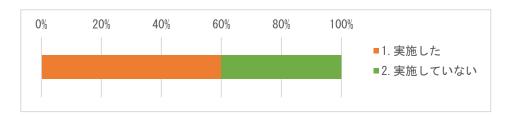


5. 設備投資の実施状況

(1) 2020年の設備投資

2020年に設備投資を「実施した」と回答したのは3者、「実施していない」と回答したのは2者であった。

全国	戈比	構用		農業者数	
「実施した」	2.実施していない	1.実施した	合計	2.実施していない	1.実施した
_	40.0	60.0	5	2	3

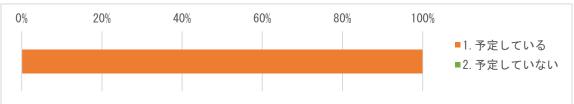


(2) 2021年の設備投資

5者全てが 2021 年の設備投資を「予定している」と回答した。 全国の調査で「予定している」と回答した者は 46.1%であった。

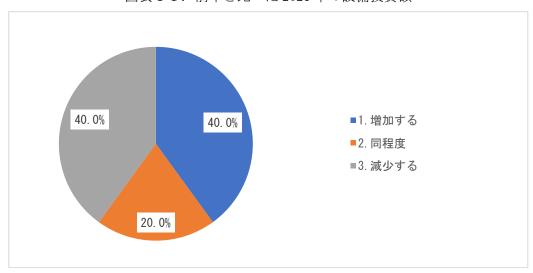
図表10.2021年の設備投資実施状況

予定している 2.予定していない 合計 1.予定している 2.予定していない 「予定している」	全国		構用		-	農業者数	
	「予定している」	2.予定していない	1.予定している		合計	2.予定していない	1.予定している
5 0 5 100.0 0.0 46.3	46.1	0.0	100.0	5		0	5



(3) 前年と比べた 2021 年の設備投資額

2021年に設備投資を予定している5者のうち、前年と比べて設備投資額は「増加する」と回答したのは2者、「減少する」と回答したのは2者、「同程度」と回答したのは1者であった。



図表11. 前年と比べた2021年の設備投資額

6. 今後の経営方針

今後の経営方針について最も重視するものを、「売上規模の拡大」と回答したのは2者、 「加工・販売事業への進出・拡大」、「現状維持」、「販路開拓(販路転換)」と回答したのが 各々1者であった。

■1. 売上規模の拡大 ■2. 生産性の向上に向けた設備の増強 ■3. 加工・販売事業への進出・拡大 20.0% ■4. 輸出・海外事業への進出・拡大 40.0% ■5. 新技術・新品種の導入 ■6. ブランド化等による差別化 20.0% ■7. HACCP・GAPの取得などによる生産工程管理の高度化 ■8. 現状維持 20.0% ■9. 事業の縮小または譲渡 ■10. その他(販路開拓(販路転換))

図表12. 今後の経営方針