市川町景気動向調査

2021年10-12月期

市川町商工会

目 次

I. 語	査要領	1 -
1.	調査目的	1 -
2.	全国および兵庫県の経済動向調査	1 -
3.	管内調査	1 -
II. 全	ニ 国および兵庫県の経済動向	2 -
III. 管	[内調査結果	3 -
1.	売上高の状況	3 -
2.	採算(経常利益)の状況	4 -
3.	資金繰りの状況	7 -
4.	人材の状況 1	0 -
5.	業況の状況 1	4 -
6.	設備投資の実施状況 1	6 -
7.	最も優先すべき経営上の課題	7 -

1. 調査要領

1. 調查目的

管内の中小・小規模事業者の景気動向について、その実態を把握すると共に、全国及び兵庫県内の情勢との違いを把握する。

2. 全国および兵庫県の経済動向調査

全国及び兵庫県の景気動向指数、中小企業景況、住宅着工件数、有効求人倍率、倒産件数の動向について整理した。

3. 管内調査

市川町商工会管轄内の企業を対象に、アンケート調査を実施した。

(1) 対象企業数…30企業

〈内訳〉

製造業 8 社建設業 9 社小売業 5 社サービス業 8 社



- (2) 調査方法…商工会の職員による訪問面接調査
- (3) 調査対象期間…2021年10月から12月の第3四半期を対象とした。

※指標について

本報告書のDIとは、「ディフュージョン・インデックス」(景気動向指数)の略で、各調査項目において増加・上昇・好転とした企業割合から、減少・低下・悪化とした企業割合を引いたものである。

景気総合指数

兵庫県の先行指数と遅行指数(R3.11)は、前月を下回った。一致指数は前月を上回った。

	指数名	R3. 9	R3. 10	R3. 11
兵	先行	101. 2	103. 9	103. 7
庫	一致	77. 3	78. 1	78. 3
県	遅行	90. 1	93. 7	90. 3
全	先行	100. 2	101.5	103. 0
国	一致	88. 7	89. 8	93. 6
	遅行	93. 4	93. 1	93. 6

出所:「兵庫県の経済雇用情勢」

中小企業景況調査

兵庫県の中小企業の景況は悪化状況が続いているが、非製造業ではマイナス幅が縮小している。製造業は前期より大幅に悪化した。

前期比(「好転」-「悪化」)構成比(%)

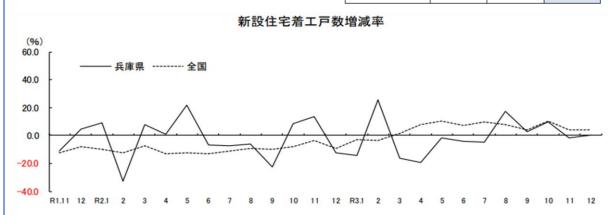
	R3. 4-6	R3. 7-9	R3. 10-12
全産業	▲ 24. 2	▲ 19.5	▲ 17. 1
製造業	▲ 10.0	▲ 12. 7	▲ 23. 0
非製造業	▲ 29.8	▲ 20. 2	▲ 16. 9

出所:独立行政法人中小企業基盤整備機構

住宅着工件数

兵庫県の新設住宅着工戸数(R3.12)は、前年同月と 同水準であった。

	R3. 10	R3. 11	R3. 12
戸数	2, 700	2, 810	2, 593
前年度比(%)	9. 6	▲ 1.4	0.0



出所:国土交通省

有効求人倍率

姫路管内の有効求人倍率 (R3.12)は1.32倍、 兵庫県では0.99倍となった。

		R3. 12	
	姫路※	兵庫県	全国
有効求人倍率	1. 32	0. 99	1. 26
新規求人数	3, 569	28, 398	810, 380
前年度比(%)	7. 7	5. 3	12. 2

※姫路市・宍粟市・たつの市・神崎郡・揖保郡を 含む姫路ハローワーク管轄内

出所:厚生労働省、同兵庫労働局

倒産件数

兵庫県の企業倒産件数は、10月から11月に増え、同じ件数で推移した。全国の12月は32年ぶりの低水準となった。

		R3. 10	R3. 11	R3. 12
兵庫県	件数	23	30	30
県	前年度比(%)	▲32.4	▲ 25. 0	0.0
全国	件数	525	510	504
国	前年度比(%)	▲ 15. 9	▲ 10. 4	▲9.7

出所:(株)東京商工リサーチ

Ⅲ. 管内調査結果

1. 売上高の状況

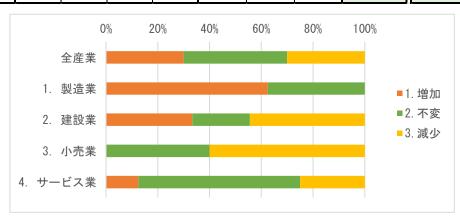
(1) 売上高D I

今期の全産業売上高DIはゼロとなり、前々期から3期連続で数値が悪化した。業種別では、製造業は改善した一方で、サービス業は悪化した。建設業と小売業は前期と同じ数値であった。

兵庫県や全国では、ほとんどの業種で数値が改善した。市川町内とは真逆の動向を示している。

図表1.業種別の売上高DI

			企業	美数	•		構成比	•	市川町	兵庫県	全国
		1.増加	2.不変	3.減少	合計	1.増加	2.不変	3.減少	DI	DI	DI
	全産業	9	12	9	30	30.0	40.0	30.0	0.0	▲ 10.4	▲ 23.3
1.	製造業	5	3	0	8	62.5	37.5	0.0	62.5	15.2	▲ 8.3
2.	建設業	3	2	4	9	33.3	22.2	44.4	▲ 11.1	▲ 7.7	▲ 16.3
3.	小売業	0	2	3	5	0.0	40.0	60.0	▲ 60.0	▲ 18.8	▲ 34.4
4.	サービス業	1	5	2	8	12.5	62.5	25.0	▲ 12.5	▲ 21.9	▲ 26.3



【参考:前期調査結果】

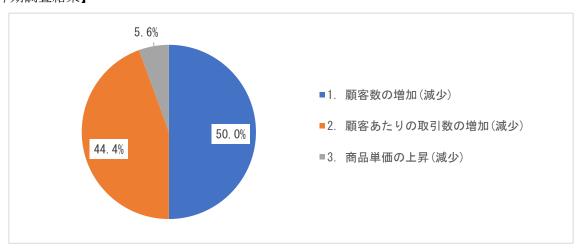
			企業	<u> </u>		構成比			市川町	兵庫県	全国
		1.増加	2.不変	3.減少	合計	1.増加	2.不変	3.減少	DI	DI	DI
	全産業	12	7	11	30	40.0	23.3	36.7	3.3	▲ 29.0	▲ 32.3
1.	製造業	4	3	1	8	50.0	37.5	12.5	37.5	▲ 2.1	▲ 12.6
2.	建設業	3	2	4	9	33.3	22.2	44.4	▲ 11.1	▲ 27.0	▲ 18.0
3.	小売業	1	0	4	5	20.0	0.0	80.0	▲ 60.0	▲ 35.4	▲ 42.9
4.	サービス業	4	2	2	8	50.0	25.0	25.0	25.0	▲ 42.5	▲ 41.3

(2) 売上高が増加、または減少した理由

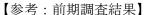
売上高が増減したと回答した事業所 18 所のうち、半数の 9 所が主な理由を「顧客数の増減」とした。次に、「顧客あたりの取引数の増減」と回答した事業所が約 45%あった。「顧客数の増加(減少)」の影響は依然として最も大きいが、「顧客あたりの取引数の増加(減少)」が増加している。

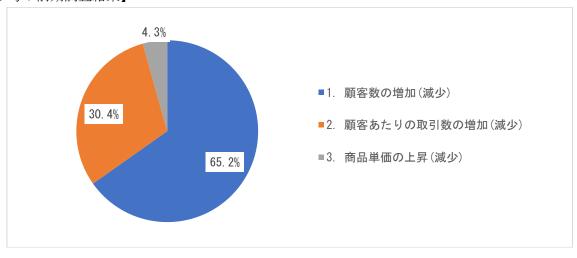
なお、売上高が増加した事業所は9所あり、増加理由は「顧客数の増加」が33.3%、「顧客当たりの取引数の増加」が66.7%となり、「商品単価の上昇」とした事業所はいなかった。

売上高が減少した事業所も9所あり、減少理由は「顧客数の減少」が66.7%と多く、「顧客当たりの取引数の減少」が22.2%、「商品単価の減少」が11.1%だった。



図表 2. 売上高増減の理由





2. 採算(経常利益)の状況

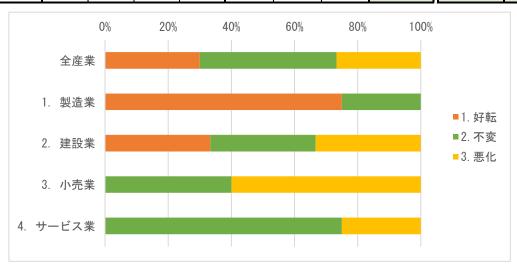
(1) 採算D I

今期の全産業採算DIは3.3となり、前期の▲3.3より改善した。業種別に見ると、サービス業を除く製造業、建設業、小売業では改善している。サービス業の採算DIは、売上高DIと同じく低下している。

兵庫県と全国の数値では、兵庫県の建設業を除き、改善傾向にある。

図表3 業種別の採算DI

			企業	美数			構成比			兵庫県	全国
		1.好転	2.不変	3.悪化	合計	1.好転	2.不変	3.悪化	DI	DI	DI
	全産業	9	13	8	30	30.0	43.3	26.7	3.3	▲ 22.3	▲ 31.0
1.	製造業	6	2	0	8	75.0	25.0	0.0	75.0	2.2	▲ 20.3
2.	建設業	3	3	3	9	33.3	33.3	33.3	0.0	▲ 46.2	▲ 24.4
3.	小売業	0	2	3	5	0.0	40.0	60.0	▲ 60.0	▲ 29.2	▲ 41.0
4.	サービス業	0	6	2	8	0.0	75.0	25.0	▲ 25.0	▲ 24.6	▲ 32.2



【参考:前期調査結果】

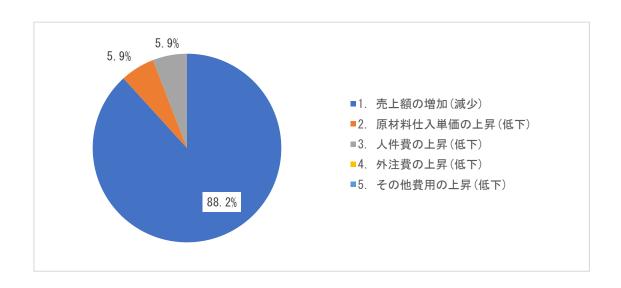
			企業	美数			構成比			兵庫県	全国
		1.好転	2.不変	3.悪化	合計	1.好転	2.不変	3.悪化	DI	DI	DI
	全産業	10	9	11	30	33.3	30.0	36.7	▲ 3.3	▲ 28.5	▲ 36.3
1.	製造業	5	2	1	8	62.5	25.0	12.5	50.0	▲ 8.7	▲ 23.2
2.	建設業	2	4	3	9	22.2	44.4	33.3	▲ 11.1	▲ 46.2	▲ 26.2
3.	小売業	0	1	4	5	0.0	20.0	80.0	▲ 80.0	▲ 37.5	▲ 44.0
4.	サービス業	3	2	3	8	37.5	25.0	37.5	0.0	▲ 28.8	▲ 41.8

(2) 採算が好転、または悪化した理由

採算が好転、または悪化したと回答した事業所 17 所のうち、「売上高の増減(88.2%)」とした事業所が 15 所あった。残りは「原材料仕入単価の上昇(低下)」、「人件費の上昇(低下)」とした事業所が 1 所ずつあった。

採算が好転した事業所は9所あり、「売上額の増加(88.9%)」が8所、「人件費の低下(11.1%)」とした事業所が1所あった。採算が悪化した事業所は8所あり、そのうち、「売上高の減少(87.5%)」が7所、「原材料仕入単価の上昇(12.5%)」とした事業所が1所あった。

図表4. 採算好転悪化の理由



3. 資金繰りの状況

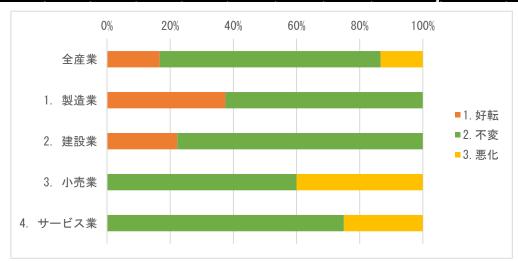
(1) 資金繰りDI

今期の全産業資金繰りDIは3.3で、前期から20ポイント改善した。業種別では、製造業と建設業が大きく数値を改善している。小売業とサービス業では、数値が大きく低下した。

兵庫県と全国では、全国の建設業を除き、数値は改善している。市川町内の小売業、 サービス業は、兵庫県と全国に比べて資金繰りの状況が悪化している。

図表 5. 業種別の資金繰りDI

			企業	美数	•	構成比			市川町	兵庫県	全国
		1.好転	2.不変	3.悪化	合計	1.好転	2.不変	3.悪化	DI	DI	DI
	全産業	5	21	4	30	16.7	70.0	13.3	3.3	▲ 13.7	▲ 18.4
1.	製造業	3	5	0	8	37.5	62.5	0.0	37.5	▲ 6.5	▲ 13.1
2.	建設業	2	7	0	9	22.2	77.8	0.0	22.2	▲ 19.3	▲ 11.4
3.	小売業	0	3	2	5	0.0	60.0	40.0	▲ 40.0	▲ 16.6	▲ 25.3
4.	サービス業	0	6	2	8	0.0	75.0	25.0	▲ 25.0	▲ 14.3	▲ 19.1



【参考:前期調査結果】

			企業	 美数			構成比			兵庫県	全国
		1.好転	2.不変	3.悪化	合計	1.好転	2.不変	3.悪化	DI	DI	DI
	全産業	1	23	6	30	3.3	76.7	20.0	▲ 16.7	▲ 18.3	▲ 23.2
1.	製造業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5	▲ 8.7	▲ 15.1
2.	建設業	1	5	3	9	11.1	55.6	33.3	▲ 22.2	▲ 26.9	▲ 10.0
3.	小売業	0	4	1	5	0.0	80.0	20.0	▲ 20.0	▲ 18.7	▲ 28.0
4.	サービス業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5	▲ 21.1	▲ 29.4

(2) 取引先からの資金回収

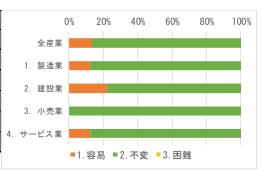
今期の全産業資金回収DIは13.3で、前期より10ポイント以上改善している。小売業は前期と同水準だったが、製造業・建設業・サービス業の数値は改善している。

前期に比べると、今期は資金回収を「困難」とした事業所がいない点が、特徴的である。

図表 6. 業種別の資金回収DIの状況

【今期調査結果】

			企業	美数			構成比		市川町
		1.容易	2.不変	3.困難	合計	1.容易	2.不変	3.困難	DI
	全産業	4	26	0	30	13.3	86.7	0.0	13.3
1.	製造業	1	7	0	8	12.5	87.5	0.0	12.5
2.	建設業	2	7	0	9	22.2	77.8	0.0	22.2
3.	小売業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0
4.	サービス業	1	7	0	8	12.5	87.5	0.0	12.5



【参考:前期調査結果】

			企業				構成比		市川町
		1.容易	2.不変	3.困難	合計	1.容易	2.不変	3.困難	DI
全産	業	3	24	3	30	10.0	80.0	10.0	0.0
1. 製造	業	0	8	0	8	0.0	100.0	0.0	0.0
2. 建設	業	3	4	2	9	33.3	44.4	22.2	11.1
3. 小売	業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0
4. サー	ビス業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5



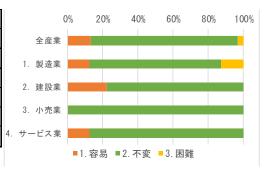
(3) 借入の容易さ

今期の全産業借入の容易さDIは10で、前期の▲3.3から改善した。業種別では、 製造業とサービス業が改善し、建設業と小売業は前期と同じ水準だった。借入を「容 易」とする事業所が2所増え、「困難」とする事業所が2所減った。

図表 7. 業種別の借入DIの状況

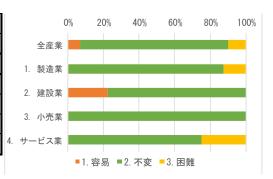
【今期調査結果】

			企業	美数			構成比		市川町
		1.容易	2.不変	3.困難	合計	1.容易	2.不変	3.困難	DI
	全産業	4	25	1	30	13.3	83.3	3.3	10.0
1.	製造業	1	6	1	8	12.5	75.0	12.5	0.0
2.	建設業	2	7	0	9	22.2	77.8	0.0	22.2
3.	小売業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0
4.	サービス業	1	7	0	8	12.5	87.5	0.0	12.5



【参考:前期調査結果】

			企業	 美数			構成比		市川町
		1.容易	2.不変	3.困難	合計	1.容易	2.不変	3.困難	DI
全產	産業	2	25	3	30	6.7	83.3	10.0	▲ 3.3
1. 製造	業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5
2. 建設	業	2	7	0	9	22.2	77.8	0.0	22.2
3. 小売	業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0
4. サー	ビス業	0	6	2	8	0.0	75.0	25.0	▲ 25.0



4. 人材の状況

(1) 人材D I

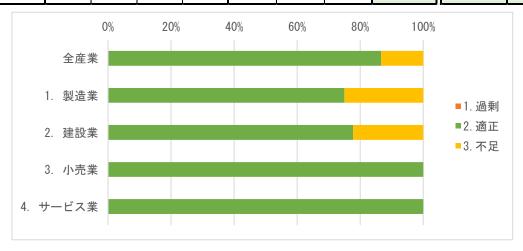
今期の全産業人材DIは▲13.3で、前期の▲26.7より改善した。

前期はサービス業で「人材が過剰」と回答した事業所が1所あった。「人員が不足」と回答した事業所4所まで減少した。「適正」と回答した事業所が6所増え、人員不足が解消された事業所が多いと推察する。

全国では、各産業で人材不足を感じている事業所が多い。兵庫県でも、小売業を除 き、人材不足を感じている事業所が多い。

図表 8. 業種別人材D I

			企業	美数			構成比		市川町	兵庫県	全国
		1.過剰	2.適正	3.不足	合計	1.過剰	2.適正	3.不足	DI	DI	DI
	全産業	0	26	4	30	0.0	86.7	13.3	▲ 13.3	▲ 15.3	-
1.	製造業	0	6	2	8	0.0	75.0	25.0	▲ 25.0	▲ 13.7	▲ 18.3
2.	建設業	0	7	2	9	0.0	77.8	22.2	▲ 22.2	▲ 45.8	▲ 32.6
3.	小売業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	▲ 10.2
4.	サービス業	0	8	0	8	0.0	100.0	0.0	0.0	▲ 15.2	▲ 14.3



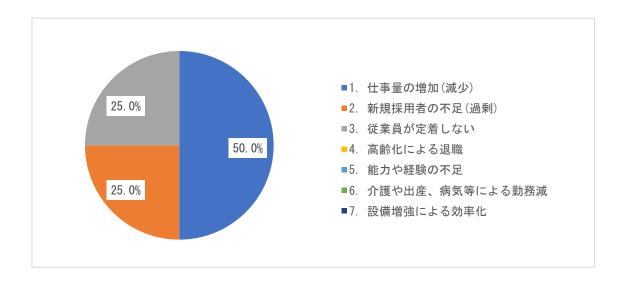
【参考:前期調査結果】

			企業	美数			構成比		市川町	兵庫県	全国
		1.過剰	2.適正	3.不足	合計	1.過剰	2.適正	3.不足	DI	DI	DI
	全産業	1	20	9	30	3.3	66.7	30.0	▲ 26.7	▲ 10.5	_
1.	製造業	0	5	3	8	0.0	62.5	37.5	▲ 37.5	▲ 13.0	▲ 13.4
2.	建設業	0	3	6	9	0.0	33.3	66.7	▲ 66.7	▲ 29.1	▲ 31.5
3.	小売業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0	▲ 4.8	▲ 6.8
4.	サービス業	1	7	0	8	12.5	87.5	0.0	12.5	▲ 5.8	▲ 9.7

(2) 人材が過剰又は不足の理由

人材に過不足があると回答した事業所は4所で、いずれも「不足」と回答した。 最も多かった理由は「仕事量の増減(50.0%)」であり、次に、「新規採用者の不足 (25.0%)」「従業員が定着しない(25.0%)」となった。

図表 9. 人材過不足の理由



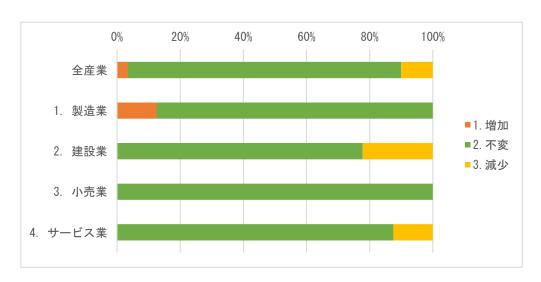
(3) 従業員数 (含む臨時・パート)

今期の従業員数D I は \blacktriangle 6.7 で、前期の \blacktriangle 3.3 から低下した。建設業のD I 減少が要因である。製造業・小売業・サービス業は前期と同じ数値で推移した。

全国では、各業種でやや改善した。兵庫県では、全産業でマイナス値がやや縮小したものの、建設業・小売業・サービス業では数値が低下した。製造業のみが約10ポイント改善している。

図表10. 業種別の従業員数DI

			企業	美数	•		構成比	•	市川町	兵庫県	全国
		1.増加	2.不変	3.減少	合計	1.増加	2.不変	3.減少	DI	DI	DI
	全産業	1	26	3	30	3.3	86.7	10.0	▲ 6.7	▲ 4.6	_
1.	製造業	1	7	0	8	12.5	87.5	0.0	12.5	0.0	▲ 5.3
2.	建設業	0	7	2	9	0.0	77.8	22.2	▲ 22.2	▲ 4.4	▲ 4.8
3.	小売業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0	▲ 4.8	▲ 2.8
4.	サービス業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5	▲ 7.7	▲ 5.8



【参考:前期調査結果】

			企業	美数			構成比		市川町	兵庫県	全国
		1.増加	2.不変	3.減少	合計	1.増加	2.不変	3.減少	DI	DI	DI
	全産業	2	25	3	30	6.7	83.3	10.0	▲ 3.3	▲ 5.1	_
1.	製造業	1	7	0	8	12.5	87.5	0.0	12.5	▲ 10.8	▲ 6.6
2.	建設業	0	8	1	9	0.0	88.9	11.1	▲ 11.1	0.0	▲ 5.7
3.	小売業	0	5	0	5	0.0	100.0	0.0	0.0	▲ 2.4	▲ 2.9
4.	サービス業	1	5	2	8	12.5	62.5	25.0	▲ 12.5	▲ 4.5	▲ 6.9

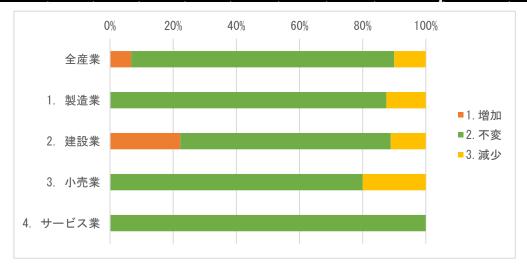
(4) 外部人材

今期の外部人材DIは▲3.3で、前期の10.0から大きく低下した。業種別では、建設業と小売業では減少幅が大きい。製造業とサービス業は、前期と同値であった。

全国では、数値がやや改善しているが、外部の人材不足の程度は前期とほぼ同じ水 準である。兵庫県では、建設業のみ、前期から減少している。

図表11. 業種別の外部人材DI

			企業	美数			構成比		市川町	兵庫県	全国
		1.増加	2.不変	3.減少	合計	1.増加	2.不変	3.減少	DI	DI	DI
	全産業	2	25	3	30	6.7	83.3	10.0	▲ 3.3	▲ 2.3	
1.	製造業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5	▲ 6.5	▲ 2.0
2.	建設業	2	6	1	9	22.2	66.7	11.1	11.1	▲ 17.4	▲ 2.0
3.	小売業	0	4	1	5	0.0	80.0	20.0	▲ 20.0	0.0	▲ 2.2
4.	サービス業	0	8	0	8	0.0	100.0	0.0	0.0	6.4	▲ 3.7



【参考:前期調査結果】

			企業	美数			構成比		市川町	兵庫県	全国
		1.増加	2.不変	3.減少	合計	1.増加	2.不変	3.減少	DI	DI	DI
	全産業	5	23	2	30	16.7	76.7	6.7	10.0	▲ 6.6	_
1.	製造業	0	7	1	8	0.0	87.5	12.5	▲ 12.5	▲ 9.7	▲ 2.4
2.	建設業	4	4	1	9	44.4	44.4	11.1	33.3	▲ 13.7	▲ 2.6
3.	小売業	1	4	0	5	20.0	80.0	0.0	20.0	▲ 3.2	▲ 3.0
4.	サービス業	0	8	0	8	0.0	100.0	0.0	0.0	▲ 3.8	▲ 5.1

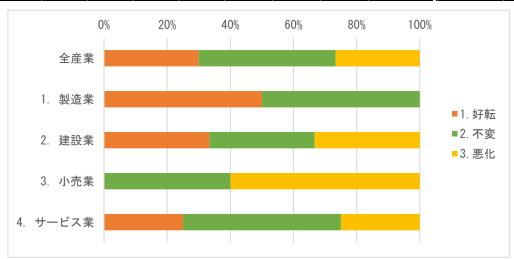
5. 業況の状況

(1) 業況DI

今期の全産業業況DIは3.3で、前期の▲3.3より改善した。業種別では、製造業とサービス業は改善したが、小売業ではマイナス幅が拡大した。建設業は、前期と同値である。 全国では各業種で改善傾向となった。兵庫県内でも、全業種とも改善傾向である。特に、製造業とサービス業の改善幅が大きい。

図表12. 業種別の業況DI

			企業	美数			構成比	•	市川町	兵庫県	全国
		1.好転	2.不変	3.悪化	合計	1.好転	2.不変	3.悪化	DI	DI	DI
	全産業	9	13	8	30	30.0	43.3	26.7	3.3	▲ 13.5	_
1.	製造業	4	4	0	8	50.0	50.0	0.0	50.0	4.3	▲ 13.7
2.	建設業	3	3	3	9	33.3	33.3	33.3	0.0	▲ 23.1	▲ 14.8
3.	小売業	0	2	3	5	0.0	40.0	60.0	▲ 60.0	▲ 25.0	▲ 38.3
4.	サービス業	2	4	2	8	25.0	50.0	25.0	0.0	▲ 13.7	▲ 26.5



【参考:前期調査結果】

			企業	美数			構成比		市川町	兵庫県	全国
		1.好転	2.不変	3.悪化	合計	1.好転	2.不変	3.悪化	DI	DI	DI
	全産業	6	17	7	30	20.0	56.7	23.3	▲ 3.3	▲ 28.1	_
1.	製造業	3	4	1	8	37.5	50.0	12.5	25.0	▲ 13.3	▲ 18.0
2.	建設業	2	5	2	9	22.2	55.6	22.2	0.0	▲ 27.0	▲ 16.5
3.	小売業	0	3	2	5	0.0	60.0	40.0	▲ 40.0	▲ 33.3	▲ 43.9
4.	サービス業	1	5	2	8	12.5	62.5	25.0	▲ 12.5	▲ 34.2	▲ 42.3

(2) 業況判断の背景(自由回答)

「需要が大きくなってきている」と回答する製造業が1社あった。前期は「コロナの影響はほぼなくなった」「お客様は戻っている」いう回答があったが、今回はそのような回答は見られなかった。

逆に、「コロナ関係で厳しい」「緊急事態宣言やまん延防止法等で来店客数が減少している」「木材や設備の仕入が遅れ、工事が止まった」と悪影響に関する回答が増えた。新型コロナウイルスの影響が、尾を引いている状況が浮き彫りになった。

6. 設備投資の実施状況

(1) 今期の設備投資

今期に設備投資した事業所は 6.7%であった。前回より 10%以上低下している。前期で投資を行った事業所が多かった反動と推察する。

図表13. 今期の設備投資実施状況

【今期調査結果】

		企業数			構足		兵庫県構成比		全国構成比		
		1.実施し た	2.実施し ていない	合計	1.実施し た	2.実施し ていない	1.実施し た	2.実施し ていない	1.実施し た	2.実施し ていない	
	全産業	2	28	30	6.7	93.3	20.7	79.3	_		
1.	製造業	0	8	8	0.0	100.0	21.7	78.3	16.5	83.5	
2.	建設業	1	8	9	11.1	88.9	19.2	80.8	17.9	82.1	
3.	小売業	0	5	5	0.0	100.0	8.3	91.7	11.5	88.5	
4.	サービス業	1	7	8	12.5	87.5	27.4	72.6	16.7	83.3	
	市川町	6.7			93.3				■1.実施した ■2.実施していない		
	兵庫県	20.7			79	.3					

60%

80%

100%

【参考:前期調査結果】

0%

20%

40%

		企業数			構成比		兵庫県構成比		全国構成比	
		1.実施し た	2.実施し ていない	合計	1.実施し た	2.実施していない	1.実施し た	2.実施し ていない	1.実施し た	2.実施し ていない
	全産業	6	24	30	20.0	80.0	19.0	81.0		_
1.	製造業	1	7	8	12.5	87.5	15.2	84.8	16.4	83.6
2.	建設業	1	8	9	11.1	88.9	11.5	88.5	16.4	83.6
3.	小売業	1	4	5	20.0	80.0	14.6	85.4	12.1	87.9
4.	サービス業	3	5	8	37.5	62.5	23.0	77.0	15.6	84.4
	市川町	20.0	20.0			.0			■1.実施し ■2.実施し	
	兵庫県	19.0			81.	0				
		0%	20% 40% 60%				80%	100%		

(2) 来期の設備投資

来期に設備投資を予定している事業所は23.3%で、前回よりやや減少した。建設業で投資を予定している事業所が多い。

図表14. 来期の設備投資計画

【今期調査結果】

		企業数			構足	戊比	兵庫県構成比		全国構成比	
		1.予定し ている	2.予定していない	合計	1.予定し ている	2.予定していない	1.予定し ている	2.予定し ていない	1.予定し ている	2.予定し ていない
	全産業	7	23	30	23.3	76.7	20.7	79.3		
1.	製造業	1	7	8	12.5	87.5	15.2	84.8	17.4	82.6
2.	建設業	5	4	9	55.6	44.4	7.7	92.3	15.9	84.1
3.	小売業	0	5	5	0.0	100.0	22.9	77.1	10.5	89.5
4.	サービス業	1	7	8	12.5	87.5	24.7	75.3	15.0	85.0
	市川町	23.3			70	6.7			■1.予定している ■2.予定していない	
	兵庫県	20.7			79.	3				
		0%	20%	40%	609	% 8	30%	100%		

【参考:前期調査結果】

		企業数			構成比		兵庫県構成比		全国構成比	
		1.予定し ている	2.予定していない	合計	1.予定し ている	2.予定し ていない	1.予定している	2.予定していない	1.予定し ている	2.予定し ていない
	全産業	8	22	30	26.7	73.3	21.1	78.9	_	_
1.	製造業	3	5	8	37.5	62.5	15.2	84.8	17.6	82.4
2.	建設業	4	5	9	44.4	55.6	15.4	84.6	14.6	85.4
3.	小売業	0	5	5	0.0	100.0	20.8	79.2	11.2	88.8
4.	サービス業	1	7	8	12.5	87.5	25.7	74.3	15.2	84.8
	市川町 26.7			73.3			■ 1.予欠 ■ 2.予欠		ている ていない	
	兵庫県 21.1		78	.9						
		0% 20% 40% 60%				%	80%	100%		

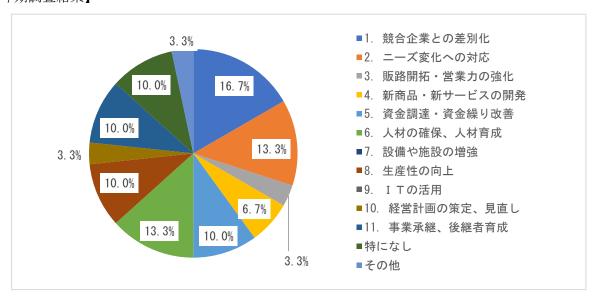
7. 最も優先すべき経営上の課題

今期に最も優先すべき経営上の課題は、「競合企業との差別化」が 16.7%と最も多かった。次いで、「ニーズ変化への対応」「人材の確保、人材育成」が 13.3%と続く。

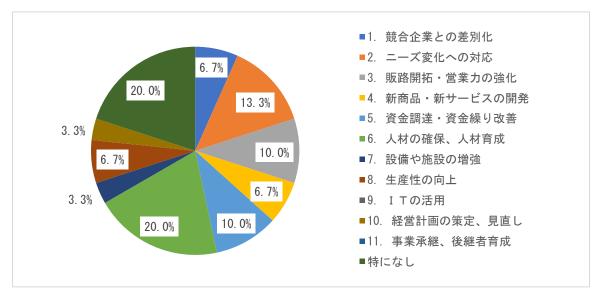
まん延防止法等の状況を鑑み、自社の競争力強化を志向する事業所が多かったと推察する。一方で、「今は現状維持」と回答する事業所もあった。また、経営上の課題は「特になし」と回答した事業所が3社あった。

これらの事業所の売上高は、「不変」もしくは「減少」となっていた点を踏まえると、経 営上の課題を正確に認識できていない可能性がある。これらの課題を抽出し、何らかの方策 を講じる働きかけが必要である。

図表15.経営上の課題



【参考:前期調査結果】



【参考資料】 自由記述回答

問 3-13 業況判断の背景について、貴社が感じておられることをお書きください。

今はコロナ禍の下、現状維持できれば良い

需要が大きくなってきている

オミクロン株の蔓延で多少苦戦を強いられています。

材料費の値上がりが収益を悪化させている

コロナの関係で厳しい部分があり明日が乗り越えます

緊急事態宣言やまん延防止等の影響で来店客数が減少している

木材や設備の仕入れが遅れ、工事がとまってしまう現場が多かった

問4 その他、地域の景況についてや商工会へのご意見ご要望など、ご自由にお書きください。

お昼営業の中小企業にも協力金を少しほしいです。

いつもまことにありがとうございます、情報など引き続きよろしくお願いします。